

## Statistische Schätzungen (...Fortsetzung)

## Analytische Statistik

Zur Erinnerung



Population  
 $N = \text{„unendlich“}$



Stichprobe  
 $n = \text{endlich}$

Theoretische Verteilung  
Erwartungswert  
Theoretische Streuung

Häufigkeitsverteilung  
Durchschnitt  
Standardabweichung



## Aufgabe der Schätztheorie

Zur Erinnerung

Aus einer Stichprobe Schätzwerte für

- **Wahrscheinlichkeiten**
  - **Erwartungswert**
  - **Streuung**
  - oder andere Parametern
- einer Verteilung zu ermitteln.

Typen der Schätzungen:

- **Punktschätzung**
- **Intervallschätzung**

## Punktschätzungen

Zur Erinnerung

Der Parameter wird mit **einem Wert** geschätzt.

**Relative Häufigkeit**

ist ein Schätzwert für die **Wahrscheinlichkeit**

**Durchschnitt**

ist ein Schätzwert für den **Erwartungswert**

**Standardabweichung**

ist ein Schätzwert für die **Streuung**

Punktschätzungen sagen

**nichts über die Genauigkeit bzw. Sicherheit**

der Schätzung!

## Intervallschätzungen

Zur Erinnerung

Intervallschätzung oder Konfidenzschätzung gibt zu einer vorgewählten Sicherheitswahrscheinlichkeit  $\gamma$ , (Konfidenzniveau) ein Intervall  $(c_1, c_2)$  an, in dem der unbekannte Parameter (zB.  $\mu$  oder  $\sigma$ ) mit einer Wahrscheinlichkeit von mindestens  $\gamma$  liegt.



Zb.: Erwartungswert der Pulszahl ist bei 95% Konfidenzniveau:  $74 \pm 6 \frac{1}{\text{Min}}$

5

## Verteilung von Durchschnitt der Zufallsgrößen

$x_1$  und  $x_2$  sind unabhängige Zufallsgrößen. Beide folgen eine Normalverteilung mit derselben Erwartungswerte  $\mu$  und Streuungen  $\sigma$ .

Welche Verteilung folgt der Durchschnitt  $x = (x_1 + x_2)/2$  ?

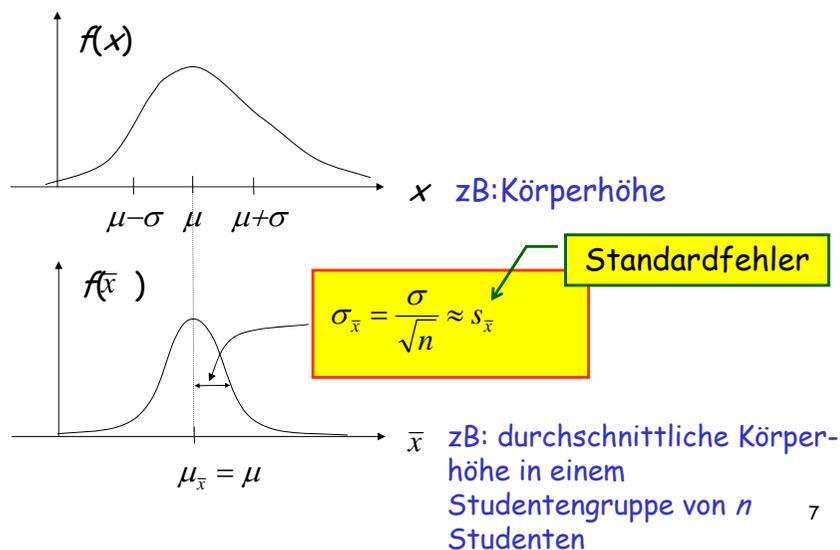
Normalverteilung, mit den folgenden Parametern:

| Messwerte  | Summe                             | Durchschnitt        | Allgemein für n Messwerte   |
|------------|-----------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| $x_1, x_2$ | $x_1 + x_2$                       | $x = (x_1 + x_2)/2$ | $x = (x_1 + \dots + x_n)/n$ |
| $\mu$      | $\mu + \mu = 2\mu$                | $\mu$               | $\mu$                       |
| $\sigma^2$ | $\sigma^2 + \sigma^2 = 2\sigma^2$ |                     |                             |
| $\sigma$   | $\sqrt{2}\sigma$                  | $\sigma/\sqrt{2}$   | $\sigma/\sqrt{n}$           |

Zur Erinnerung

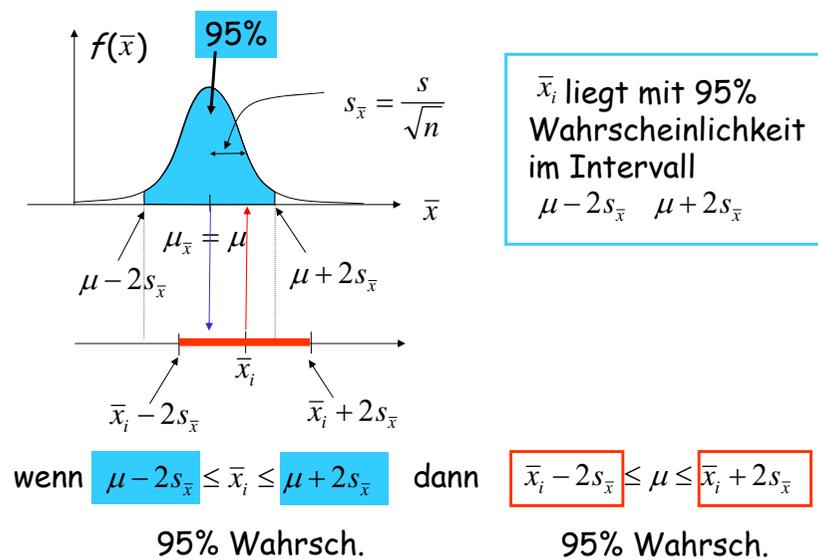
6

## Konfidenzintervall für den Erwartungswert



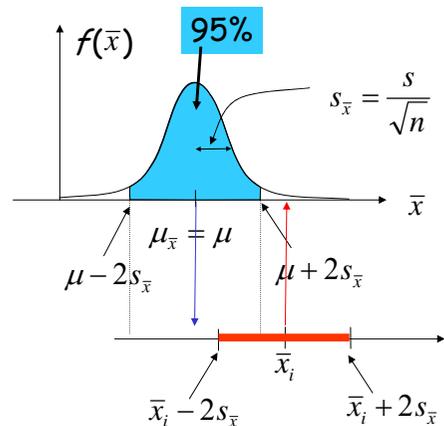
7

## Konfidenzintervall für den Erwartungswert



8

## Konfidenzintervall für den Erwartungswert



$\bar{x}_i$  liegt mit 5%  
Wahrscheinlichkeit  
im Intervall  
 $\mu - 2s_{\bar{x}}$   $\mu + 2s_{\bar{x}}$   
nicht!

$$\bar{x}_i \leq \mu - 2s_{\bar{x}} \text{ oder } \mu + 2s_{\bar{x}} \leq \bar{x}_i \iff \mu \leq \bar{x}_i - 2s_{\bar{x}} \text{ oder } \bar{x}_i + 2s_{\bar{x}} \leq \mu$$

5% Wahrsch. 9

## Konfidenzintervall für den Erwartungswert

In dem Intervall  $\bar{x} - 2s_{\bar{x}}, \bar{x} + 2s_{\bar{x}}$  (Konfidenzintervall) liegt der Erwartungswert ( $\mu$ ) mit 95% Wahrscheinlichkeit

Eine ähnliche Ableitung gibt:  $\mu$  liegt

- mit 68% Wahrscheinlichkeit im Intervall:  $\bar{x} - s_{\bar{x}}, \bar{x} + s_{\bar{x}}$

- mit 99,7% Wahrscheinlichkeit im Intervall:

$$\bar{x} - 3s_{\bar{x}}, \bar{x} + 3s_{\bar{x}}$$

Je größer ist die  
Sicherheitswahrscheinlichkeit desto breiter  
ist das Konfidenzintervall!

Bemerkung: wenn  $n \rightarrow \infty$  dann  $s_{\bar{x}} \rightarrow 0$

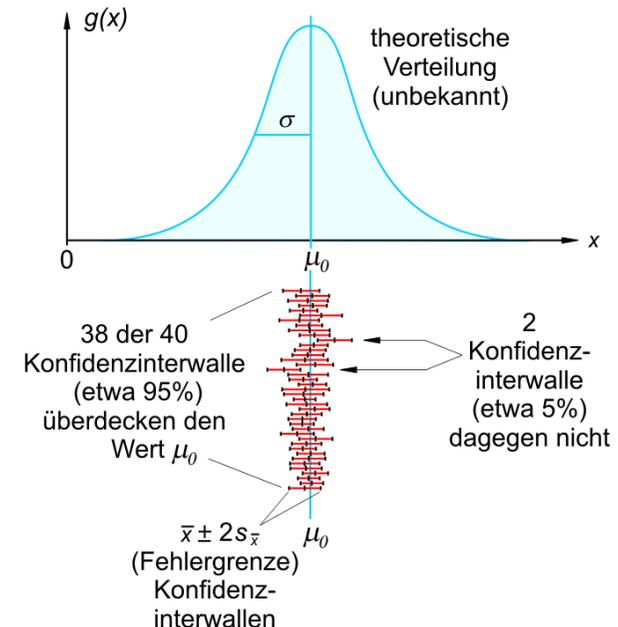
10

## Aufgaben zum Konfidenzintervall des Erwartungswertes

Eine Maschine herstellt Tabletten. Nominale Wirkstoffgehalt der Tabletten beträgt 20mg. Wirkstoffgehalt der 10 Tabletten wurde gemessen. Der Durchschnitt beträgt 18,9 mg. Die Standardabweichung der Wirkstoffgehalt beträgt 1,6 mg. Geben Sie die mit 95% Sicherheitswahrscheinlichkeit gehörende Konfidenzintervall an!  
Ist diese Maschine gut eingestellt?

Mit einer sehr langen Mess-Serie haben wir die Erwartungswert und die theoretische Streuung der Blutzuckerkonzentration bestimmt. Jetzt wird die Blutzuckerkonzentration in 40 Studentengruppen bestimmt. Wir bestimmen die 95% Konfidenzintervallen für alle Gruppen. Wieviele Konfidenzintervallen enthalten den Erwartungswert?

11



12

## Zusammenfassung der Schätzungen

Punktsätzungen:

| Stichprobe | Grundgesamtheit |
|------------|-----------------|
| $\bar{x}$  | $\mu$           |
| $s$        | $\sigma$        |
| $n$        | $\infty$        |

Intervallschätzung  
für den Erwartungswert:

$$\bar{x} \pm 2s_{\bar{x}} \quad 95\%$$

13

## Hypothesenprüfungen



Dr László Smeller

14

## Vergleich der Schätzungen und Hypothesenprüfungen

### Schätzungen:

Frage: **Wie groß** (ist eine physikalische Größe)  $\mu=?$

z.B.: Körperhöhe, Blutdruck,

Blutzuckerkonzentration...

Antwort: Punktschätzung: Ein Wert

Intervallschätzung: Ein Intervall + Konfidenzniveau

### Hypothesenprüfungen:

(Sicherheitswahrscheinlichkeit)

Frage: Eine Entscheidungsfrage (**ist es wahr** oder nicht?)

zB: hat ein Medikament eine Wirkung oder nicht?

Mathematisch: ist  $\mu=\mu_0?$

Antwort: Ja oder Nein + Konfidenzniveau (Sicherheitswahrsch.)

Signifikanzniveau (Irrtumswahrsch.)

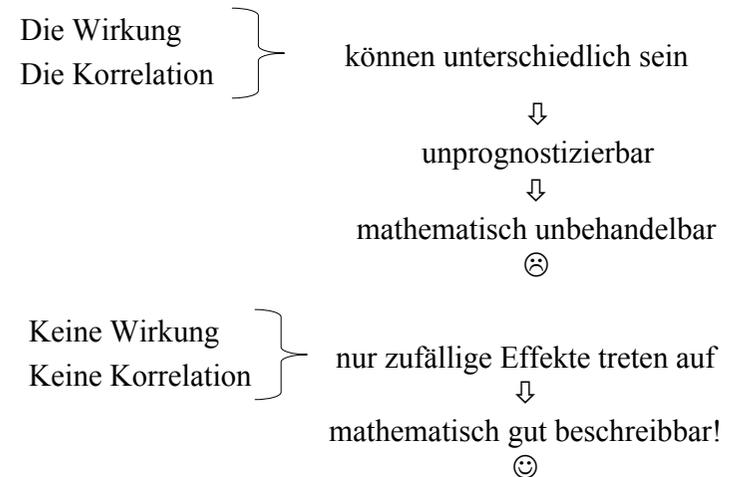
## Typische Aufgaben der Hypothesenprüfung

1. Hat ein Medikament/Behandlung eine Wirkung?
  - 1a. Verursacht es eine Änderung (zB. Blutdruckänderung, d.h.: ist der Blutdruck kleiner nach der Einnahme?)
  - 1b. Gibt es einen Unterschied zwischen den unbehandelten und behandelten Gruppen?
2. Gibt es eine Korrelation zwischen zwei Parametern (zB. Körperhöhe und Gewicht, ...)
3. Gibt es eine Korrelation zwischen zwei Eigenschaften (die kategorisierbare sind, zB: Raucher – Nichtraucher, Lungenkrebs - kein Lungenkrebs)

## Typische Fragen - typische Größen

1. Hat ein Medikament/Behandlung eine Wirkung?  
Änderung von einer **numerischen (kontinuierlichen) Größe**  
(zB. Blutdruck, Körpertemperatur, Blutzuckerkonzentration, ...)
  - 1a. Änderung nach einem Einfluss an einer Stichprobe
  - 1b. Unterschied zwischen zwei Stichproben
2. Gibt es eine Korrelation zwischen **zwei numerischen Größen**  
(zB. Körperhöhe und Gewicht, ...)
3. Gibt es eine Korrelation zwischen zwei (oder mehreren) **kategorischen Merkmalen** (zB: Raucher – Nichtraucher, Lungenkrebs-kein Lungenkrebs)

## Grundprinzip der Hypothesenprüfungen



## Die Nullhypothese und die Alternativhypothese

Nullhypothese ( $H_0$ ):

Es gibt **keine Wirkung**  $\mu = \mu_0$

Alle **Abweichungen** von dem theoretischen Wert sind rein **zufällig**.

Alternativhypothese ( $H_1$ )

Es gibt eine Wirkung  $\mu \neq \mu_0$

Die Abweichungen sind nicht zufällig, sondern systematisch!

Eine von  $H_0$  und  $H_1$  wird unbedingt auftreten!  $p(H_0 \text{ oder } H_1) = 1$

## Grundprinzip der Hypothesenprüfungen

Sei es vorausgesetzt, dass wir keine Wirkung haben! ( $H_0$ )

Wenn unsere Ergebnisse dieser Voraussetzung nicht entsprechen, dann haben wir wahrscheinlich eine Wirkung/Korrelation.

Keine Wirkung:

zB: Fiebermittel: Wenn es keine Wirkung gibt, ist die Temperaturänderung nach der Eingabe = 0.

# 1. Beispiel: Fiebermittel

Seien die Temperaturen vor und nach der Eingabe gemessen.  
Die Messergebnisse (in °C):

| $T_{\text{vor}}$       | $T_{\text{nach}}$ | $x = T_{\text{nach}} - T_{\text{vor}}$ |
|------------------------|-------------------|--|
| 39,7                   | 39,2              | -0,5                                   |
| 38,8                   | 38,4              | -0,4                                   |
| 37,9                   | 38,7              | 0,8                                    |
| 39,2                   | 38,7              | -0,5                                   |
| Durchschnitt $\bar{x}$ |                   | -0,15                                  |

Temperatur-  
änderung



Nullhypothese: das Fiebermittel ist unwirksam.  
Die Temperaturänderungen ( $x_i$ ) sind zufällig.  
Der Erwartungswert der Temperaturänderungen ist Null.

# 1. Beispiel: Fiebermittel

Die Nullhypothese entspricht  $\mu = 0$   
Wenn die Nullhypothese gültig ist, befindet sich  $\bar{x}$  nicht weit von  $\mu$ .

Ist  $\bar{x} = -0,15$  klein genug, um die Nullhypothese anzunehmen?  
oder  
Ist  $\bar{x} = -0,15$  groß genug, um die Nullhypothese abzulehnen?

Aber wo ist die Grenze? Wie groß muss der Durchschnitt sein, um die Nullhypothese abzulehnen?

Bemerkung: Auch wenn die Nullhypothese gültig ist, kann zufällig  $\bar{x}$  sehr groß sein. Aber mit einer sehr kleinen Wahrscheinlichkeit!

# 1. Beispiel: Fiebermittel

Schätzung des Erwartungswertes:  
 $\mu$  befindet sich mit 95% Wahrscheinlichkeit im  
Konfidenzbereich von  $\bar{x} \pm 2s_{\bar{x}}$

In diesem Beispiel:  $s = 0,635 \text{ °C}$   $s_{\bar{x}} = 0,317 \text{ °C}$

Konfidenzintervall für den Erwartungswert:



$\Rightarrow \mu$  kann 0 sein! Die Nullhypothese kann nicht abgelehnt werden.  
Es ist nicht unwahrscheinlich, dass die  $H_0$  gültig ist.

Das war die naive Annäherung...

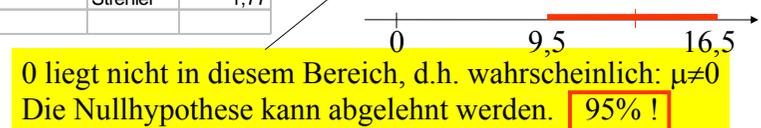
# 2. Beispiel: Kniebeugungen

Pulszahl vor und nach 10 Kniebeugungen.  
Wird die Pulszahl geändert nach der Kniebeugungen?  
 $H_0$ : keine Änderung  $\mu=0$

| $p_{\text{vor}}$ | $p_{\text{nach}}$ | $x = \Delta p$ |
|------------------|-------------------|----------------|
| 65               | 79                | 14             |
| 68               | 77                | 9              |
| 72               | 91                | 19             |
| 63               | 70                | 7              |
| 74               | 88                | 14             |
| 69               | 84                | 15             |
| Durchsch.        |                   | 13             |
| Stabw.           |                   | 4,34           |
| Stfehler         |                   | 1,77           |

95% Konfidenzintervall  
für  $\mu$ :

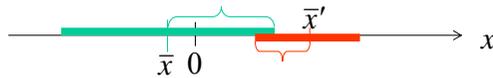
$13,0 \pm 2 \cdot 1,77 \text{ 1/min}$   
 $13,0 \pm 3,5 \text{ 1/min}$



Das war die naive Annäherung...

## Der t-Wert

Die Abweichung, die nicht mehr als zufällig betrachtet werden kann, muss größer sein als einige Mal  $s_{\bar{x}}$ .



Definieren wir eine neue Größe:

$$t = \frac{\bar{x}}{s_{\bar{x}}} \quad (\bar{x} \text{ in } s_{\bar{x}} \text{ Einheiten gemessen})$$

oder mathematisch:

$$t = \frac{\bar{x}}{s_{\bar{x}}} = \frac{\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}}{\frac{s}{\sqrt{n}}} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}} = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

t für unseren „Fibermittel“:

$$t = -0,15/0,317 = -0,47$$

für Kniebeugungen  $t' = 7,34$

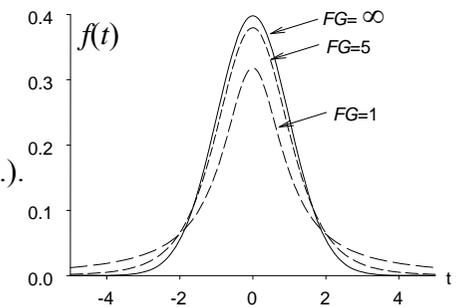
## Der t-Wert

$$t = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

Wenn die Nullhypothese gültig ist, alle  $x_i$  Werte folgen einer Verteilung mit  $\mu = 0$ .

Wenn diese Verteilung eine Normalverteilung ist, kann die Verteilung von  $t$  berechnet werden:  $t$ -Verteilung

Wenn die Nullhypothese gültig ist, der aus unserer Stichprobe ausgerechnete  $t$ -Wert folgt einer  $t$ -Verteilung (Student-Vert.).



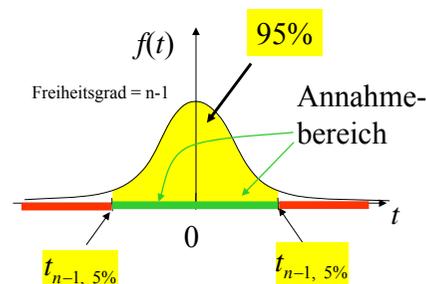
Bedingung:  $x$  muss normalverteilt sein.

## Die Anwendung der t-Verteilung

Die Wahrscheinlichkeit, dass bei Richtigkeit der Nullhypothese

$$-t_{n-1, 5\%} < t < +t_{n-1, 5\%}$$

gilt, beträgt 95%.



Bei richtiger Nullhypothese ist der aus der Stichprobe ausgerechnete  $t$ -Wert mit 95% Wahrscheinlichkeit in dem Annahmebereich. Wir können diesen kleinen  $t$ -Wert mit zufälligen Abweichungen erklären.  $\Rightarrow$  Wir müssen keine Wirkung voraussetzen.

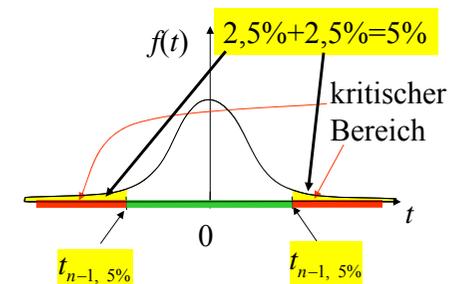
Die Nullhypothese kann nicht abgelehnt werden.

## Die Anwendung der t-Verteilung

Die Wahrscheinlichkeit, dass bei Richtigkeit der Nullhypothese

$$t < -t_{n-1, 5\%} \quad \text{oder} \quad t > +t_{n-1, 5\%}$$

gilt, beträgt 5%.



D.h.: Es ist sehr unwahrscheinlich (<5%), dass wir bei richtiger Nullhypothese einen so großen  $t$ -Wert bekommen.  $\Rightarrow$  Wir haben wahrscheinlich eine Wirkung, die Nullhypothese kann abgelehnt werden, die Alternativhypothese ist wahrscheinlich richtig.

Das 5% nennt man als Signifikanzniveau oder Irrtumswahrscheinlichkeit.