

A termodinamika 2. főtétele kis rendszerekben Evans-Searles fluktuációs tétel

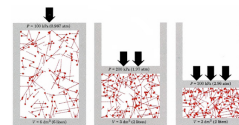
Osváth Szabolcs

Semmelweis Egyetem

Nyomás

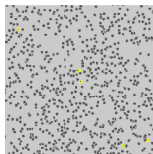
Nyomás: a tartály falával ütköző molekulák, a falra erőt fejtenek ki

Az ütközésben a részecske sebességének a fallal párhuzamos összetevője változatlan marad, a falra merőleges összetevő iránya ellenkezőjére változik, miközben nagysága ugyanakkora marad.



Brown mozgás

- Az anyag nem folytonos, hanem részecskékből áll.



Statisztikus sokaságok

Summary of ensembles	Ensembles		
	Microcanonical	Canonical	Grand canonical
Variables (suppressed constant for ensemble)	E, N, V	T, N, V	T, μ, V
Microscopic features	Number of microstates Ω	Canonical partition function $Z = \sum_k e^{-\beta E_k}$	Grand canonical partition function $\Xi = \sum_k e^{-\beta(E_k - \mu N_k)}$
Macroscopic function	$S = k_B \ln \Omega$	$F = -k_B T \ln Z$	$F - \mu N = -k_B T \ln \Xi$

Statisztikus mechanika

- statisztikus mechanika:**
- a makroszkopikus rendszerek tulajdonságait értelmezi a valószínűségszámítás és mechanikai eszközeit alkalmazva a mikrovilágra (atomok, molekulák)



• Ludwig Eduard Boltzmann
(1844 – 1906)

Az idő folyásának iránya

a folyamatok iránya a termodinamikai második főtétele alapján

Nincs olyan folyamat, amelynek egyetlen eredménye, hogy hő megy át hidegebb testről melegebbre.

Monotermikus körfolyamat nem végezhet munkát.

Zárt rendszer entrópiája nem csökkenhet.

Loschmidt paradoxona

Johann Josef Loschmidt (1876)

Az időben szimmetrikus mechanikai mozgásegyenletekből nem következhetnek irreverzibilis folyamatok.

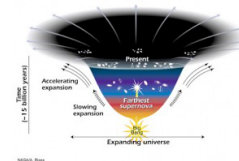
A termodinamika második főtétele egyértelműen aszimmetrikus időben.

Paradoxon: Mind a mechanika mind a termodinamika komoly elméleti és kísérleti alapokkal rendelkezik, de a kettő ellentmondani látszik egymásnak.

Az Univerzum kezdeti feltételei

Egyenlő súlyok elve
(statistikus fizika alapfeltevése):

Izolált rendszerben minden mikroállapot egyenlően valószínű.



Boltzmann H-tétele

$$H = \int \rho(q, p, t) \ln \rho(q, p, t) d^n q d^n p$$

Ludvig Boltzmann (1872)

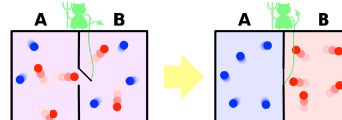
H a t idővel állandóan csökken vagy legfeljebb állandó marad, ha H elérte minimumát.

hallgatólagos feltevés (a molekuláris káosz hipotézise): az egyes gázmolekulák impulzusai korrelálatlanok és a helytől függetlenek az ütközés előtt

$$S = -n \cdot k_B \cdot H$$

Maxwell démon

James Clerk Maxwell
(1871)



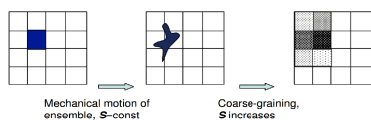
Szilárd Leó (1929): a Maxwell démonnak mérnie kell ami energia befektetést igényel. A démon-gáz együttes rendszer entrópiája nő.

Rolf Landauer (1960): Nem a mérés, hanem a begyűjtött információ törlése jár szükségképpen entrópia növekedéssel:
bitenként $\Delta S = k_B \cdot \ln 2$

John Earman és John Norton (1998): Mindkét fenti magyarázat felteszi, hogy a Maxwell démonra igaz a termodinamika 2. főtétele, és ezt felhasználva vezeti le a termodinamika 2. főtételét.

Coarse graining

Paul Ehrenfest (1911)



Mechanical motion of ensemble, S -const

Coarse-graining, S increases



Paul Ehrenfest
(1880 – 1933)

A Landauer elv

Szoros kapcsolat van az információ és az entrópia között.

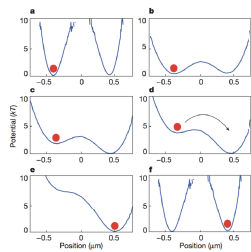
informare (latin) - formálni, alakítani a másik gondolatait

Egy bit információ törlésekor keletkező hő:

$$\langle Q \rangle = -T \Delta S = k_B T \ln 2 = Q_{\text{Landauer}}$$

$$Q_{\text{Landauer}} = 3 \cdot 10^{-21} \text{ J}, \text{ ha } T = 300 \text{ K}$$

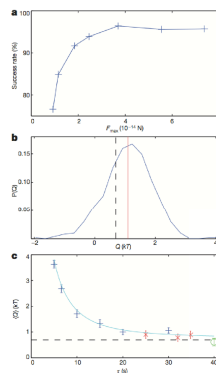
A Landauer elv kísérleti igazolása



$$Q = - \int \dot{x}(t) \cdot \partial V(x, t) / \partial x \cdot dt$$

$$\langle Q \rangle = -T \Delta S = k_B T \ln 2 = Q_{\text{Landauer}}$$

Bérut és mtsi. (2012) Nature 483: 187



Evans-Searles fluktuációs tétel

Denis J Evans, Ezechiel DG Cohen, Gary P Morriss (1993)
Denis J Evans, Debra J Searles (1994)

$$\frac{P(\bar{Q}_t = A)}{P(\bar{Q}_t = -A)} = e^{At}$$

ahol \bar{Q}_t az entrópiatermelés t időre vett időátlaga

Evans és Searles (2002) Advances in Physics, 51: 1529

Kis rendszerek fluktuálnak

N darab ideális gáz atom

az atomok mozgási energiája Maxwell-Boltzmann eloszlást követ.

$$\langle E_{\text{össz}} \rangle = \frac{3}{2} N k_B T$$

$$\text{Var}(E_{\text{össz}}) = \frac{3}{2} N (k_B T)^2$$

$$\text{Szórás}(E_{\text{össz}}) = \sqrt{\frac{3}{2} N (k_B T)^2}$$

a fluktuáció \sqrt{N} nagyságrendű

Fluktuációs tétel kiinduló feltevései

- az állapotok kezdeti eloszlása szimmetrikus az idő irányának megfordítására
- reverzibilis mikroszkópikus dinamika
- ergodikusan konzisztens
- nem-egyensúlyi kiinduló állapot
- determinisztikus rendszer
- kaotikus hipotézis (az ergodikus hipotézis általánosítása nem-egyensúlyi állapotokra)

Nem-egyensúlyi rendszerek

Ha $\rho(q, p)$ a rendszer valószínűség sűrűsége függvénye a fázistérben

termodinamikai egyensúlyban: $\frac{\partial \rho(q, p, t)}{\partial t} = 0$

nem-egyensúlyi rendszerre: $\frac{\partial \rho(q, p, t)}{\partial t} \neq 0$

- ha energiacsere zajlik, a rendszer nincs egyensúlyban
- az élő rendszerek nincsenek egyensúlyban
- a klasszikus termodinamika nem alkalmazható a nemegyensúlyi rendszerekre

Evans-Searles fluktuációs tétel alkalmazása

- dinamikus egyensúlyban lévő rendszerekben megmondja a második főtétel sérülésének gyakoriságát
- nem disszipatív rendszerekben leírja a rendszer szabad relaxációját az egyensúly felé

Evans-Searles fluktuációs tétel különböző alakjai

Isokinetic dynamics	$\ln \frac{p(J, A)}{p(J, -A)} = -At F_{\text{iso}}/V$
Isothermal-isobaric ^c	$\ln \frac{p(T, p, A)}{p(T, p, -A)} = -At F_{\text{is}}/V$
Isoenergetic	$\ln \frac{p(J, A)}{p(J, -A)} = -At F_{\text{iso}}/V$ or $\ln \frac{p(A, A)}{p(A, -A)} = -At$
Isoenergetic boundary driven flow	$\ln \frac{p(J, A)}{p(J, -A)} = -At$
Nose-Hoover (canonical) dynamics	$\ln \frac{p(J, A)}{p(J, -A)} = -At F_{\text{iso}}/V$
Wall ergostatted field driven flow ^c	$\ln \frac{p(J, A)}{p(J, -A)} = -At F_{\text{iso}}/V$ or $\ln \frac{p(A, A)}{p(A, -A)} = -At$
Wall thermostatized field driven flow ^c	$\ln \frac{p(J, A)}{p(J, -A)} = -At F_{\text{iso}}/V - \ln(\exp(A\epsilon(1 - \beta_{\text{Hess}}/\beta_{\text{Hess}}))_{J, A})$
Relaxation of a system with a non-homogeneous density profile imposed using a potential $\Phi_0(q)$; initial canonical distribution	$\ln \left(\frac{p\left(\int_{-\infty}^{\infty} d\Phi_0(s) = A\right)}{p\left(\int_{-\infty}^{\infty} d\Phi_0(s) = -A\right)} \right) = -At$
Adiabatic response to a colour field	$\ln \frac{p(J, A)}{p(J, -A)} = -At F_{\text{iso}}/V$
Isoenergetic dynamics with a stochastic force ^c	$\ln \frac{p(J, A)}{p(J, -A)} = -At F_{\text{iso}}/V$ or $\ln \frac{p(A, A)}{p(A, -A)} = -At$
Steady state isoelectric dynamics ^c	$\ln \frac{p(J, A)}{p(J, -A)} = -At F_{\text{iso}}/V - \ln \left(\exp \left(F_{\text{iso}} \left(\int_{-\infty}^{\infty} J(s) \beta(s) ds \right) \right) \right)$ $+ \int_{-\infty}^{\infty} J(s) \beta(s) ds$

Evans és Searles (2002)
Advances in Physics,
51: 1529

Nem-egyensúlyi rendszerek

Ha $\rho(q, p)$ a rendszer valószínűség sűrűség függvénye a fázistérben

termodinamikai egyensúlyban: $\frac{\partial \rho(q, p, t)}{\partial t} = 0$

nem-egyensúlyi rendszerre: $\frac{\partial \rho(q, p, t)}{\partial t} \neq 0$

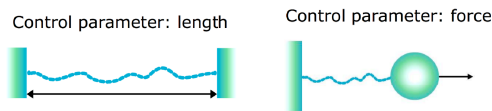
- ha energiacsere zajlik, a rendszer nincs egyensúlyban
- az élő rendszerek nincsenek egyensúlyban
- a klasszikus termodinamika nem alkalmazható a nemegyensúlyi rendszerekre

Evans-Searles fluktuációs tétel jelentősége

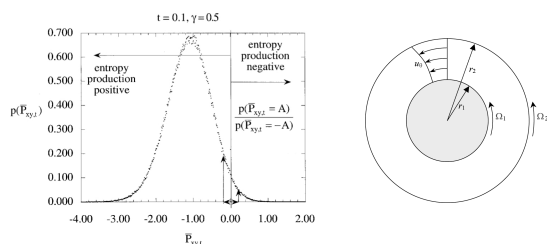
- a második főtétel kiterjesztése
- analitikus kifejezést ad a jelenségek valószínűségére
- érvényes az egyensúlytól távoli (nemlineáris) tartományban
- érvényes kicsi rendszerekre (nincs termodinamikai limit)
- nagyon általános, sokféle rendszerre és disszipációra kidolgozott változata létezik
- a nano-rendszerek nem a makroszkopikus megfelelőjüknek a lekicsinyített változatai, alapvetően másképp viselkednek

A kis rendszer állapota

a kontroll paraméter megadja a rendszer állapotát



FT szemléltetése – Couette áramlás

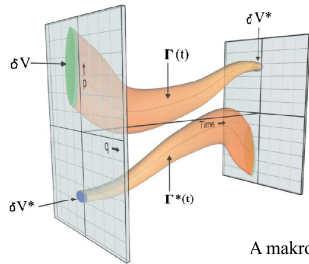


A rendszer fejlődése a fázistérben

Ha a lényegtelen koordináták szerint átlagolunk, akkor

- Liouville tétele nem érvényes (nem a hamiltoni egyenletek írják le a rendszer időbeli fejlődését) azaz a fázistér fogat divergenciája nem nulla
- a rendszert leíró valószínűség sűrűség függvény nem egyenletes eloszlású

A rendszer fejlődése a fázistérben



A makroszkopikus reverzibilitás feltétele:

$$f(\Gamma_0, 0) \cdot dV(\Gamma_0) = f(\Gamma_t, 0) \cdot dV(\Gamma_t^*)$$

Sevick és mtsi. (2007) arxiv.org/pdf/0709.3888

Evans-Searles fluktuációs tétel

Denis J Evans, Ezechiel DG Cohen, Gary P Morriss (1993)
Denis J Evans, Debra J Searles (1994)

$$\frac{P(\bar{\Omega}_t = A)}{P(\bar{\Omega}_t = -A)} = e^{At}$$

ahol $\bar{\Omega}_t$ az entrópiatermelés t időre vett időátlaga

Makroszkopikus reverzibilitás

A makroszkopikus reverzibilitás feltétele:

$$f(\Gamma_0, 0) \cdot dV(\Gamma_0) = f(\Gamma_t, 0) \cdot dV(\Gamma_t^*)$$

tudjuk, hogy:

$$dV(\Gamma_t^*) = dV(\Gamma_t) = dV(\Gamma_0) \cdot \exp\left(\int A(\Gamma_s) \cdot ds\right)$$

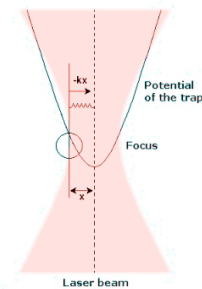
$$A(\Gamma_s, s) = \left(\frac{\partial}{\partial q} \cdot \dot{q} + \frac{\partial}{\partial p} \cdot \dot{p}\right)$$

Evans-Searles fluktuációs tétel (IFT): a 2. főtétel sértése

$$\frac{P(\bar{\Sigma}_t = A)}{P(\bar{\Sigma}_t = -A)} = e^{At}$$

$$\bar{\Sigma}_t = (k_B T)^{-1} \cdot \int v_{opt} \cdot F_{opt}(x) \cdot dx$$

$$\frac{P(\bar{\Sigma}_t < 0)}{P(\bar{\Sigma}_t > 0)} = \langle e^{-\bar{\Sigma}_t} \rangle_{\Sigma_t > 0}$$



Wang G.M. és mtsi. (2002) Phys. Rev. Lett. 89: 050601

Disszipációs függvény

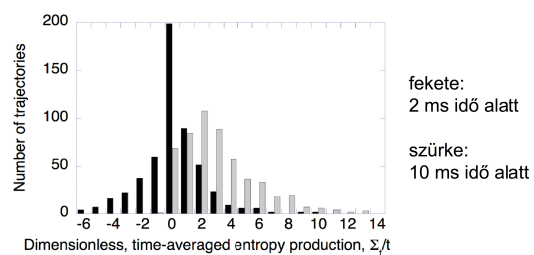
Vagyis a makroszkopikus reverzibilitás feltétele:

$$\ln\left[\frac{f(\Gamma_0, 0)}{f(\Gamma_t^*, 0)}\right] - \int A(\Gamma_s, s) \cdot ds = 0$$

A makroszkopikus reverzibilitástól való eltérés a disszipációs függvénnyel számszerűsíthető:

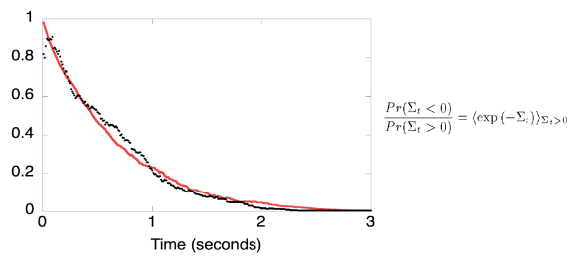
$$\Omega_t(\Gamma_0) = \ln\left[\frac{f(\Gamma_0, 0)}{f(\Gamma_t^*, 0)}\right] - \int A(\Gamma_s, s) \cdot ds$$

Evans-Searles fluktuációs tétel (IFT): a 2. főtétel sértése



Wang G.M. és mtsi. (2002) Phys. Rev. Lett. 89: 050601

Evans-Searles fluktuációs tétel (IFT): a 2. főtétele sértése

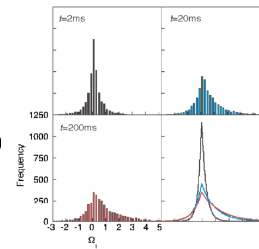


Wang G.M. és mtsi. (2002) Phys. Rev. Lett. 89: 050601

Evans-Searles fluktuációs tétel (DFT): a 2. főtétele sértése

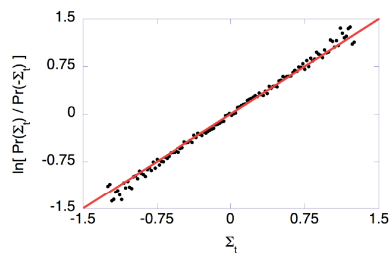
$$\Omega_t(\mathbf{r}_0, \mathbf{r}_t) = \ln \left[\frac{P(\{\mathbf{r}_0, \mathbf{r}_t\})}{P(\{\mathbf{r}_t, \mathbf{r}_0\})} \right]$$

$$\Omega_t = \frac{1}{2k_B T} (k_0 - k_1)(\mathbf{r}_t^2 - \mathbf{r}_0^2)$$



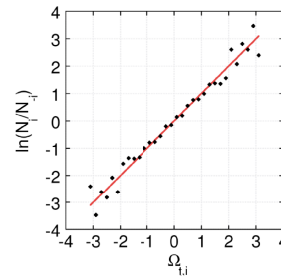
Carberry D.M. és mtsi. (2004) Phys. Rev. Lett. 92: 140601

Evans-Searles fluktuációs tétel (IFT): a 2. főtétele sértése



Wang G.M. és mtsi. (2002) Phys. Rev. Lett. 89: 050601

Evans-Searles fluktuációs tétel (DFT): a 2. főtétele sértése

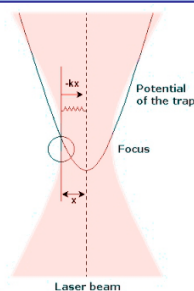


Carberry D.M. és mtsi. (2004) Phys. Rev. Lett. 92: 140601

Evans-Searles fluktuációs tétel (DFT): a 2. főtétele sértése

$$\Omega_t(\mathbf{r}_0, \mathbf{r}_t) = \ln \left[\frac{P(\{\mathbf{r}_0, \mathbf{r}_t\})}{P(\{\mathbf{r}_t, \mathbf{r}_0\})} \right]$$

$$\Omega_t = \frac{1}{2k_B T} (k_0 - k_1)(\mathbf{r}_t^2 - \mathbf{r}_0^2)$$



Carberry D.M. és mtsi. (2004) Phys. Rev. Lett. 92: 140601

A második főtétele egyenlőtlenség: az entrópiatermelés várható értéke mindig pozitív

$$\begin{aligned} \langle \bar{\Omega}_t \rangle &= \int_{-\infty}^{\infty} (A p(\bar{\Omega}_t = A)) dA \\ &= \int_0^{\infty} (A p(\bar{\Omega}_t = A) - A p(\bar{\Omega}_t = -A)) dA \\ &= \int_0^{\infty} (A p(\bar{\Omega}_t = A) (1 - e^{-At})) dA \\ &= \langle \bar{\Omega}_t (1 - e^{-\bar{\Omega}_t t}) \rangle_{\bar{\Omega}_t > 0} \geq 0, \quad \forall t > 0 \end{aligned}$$