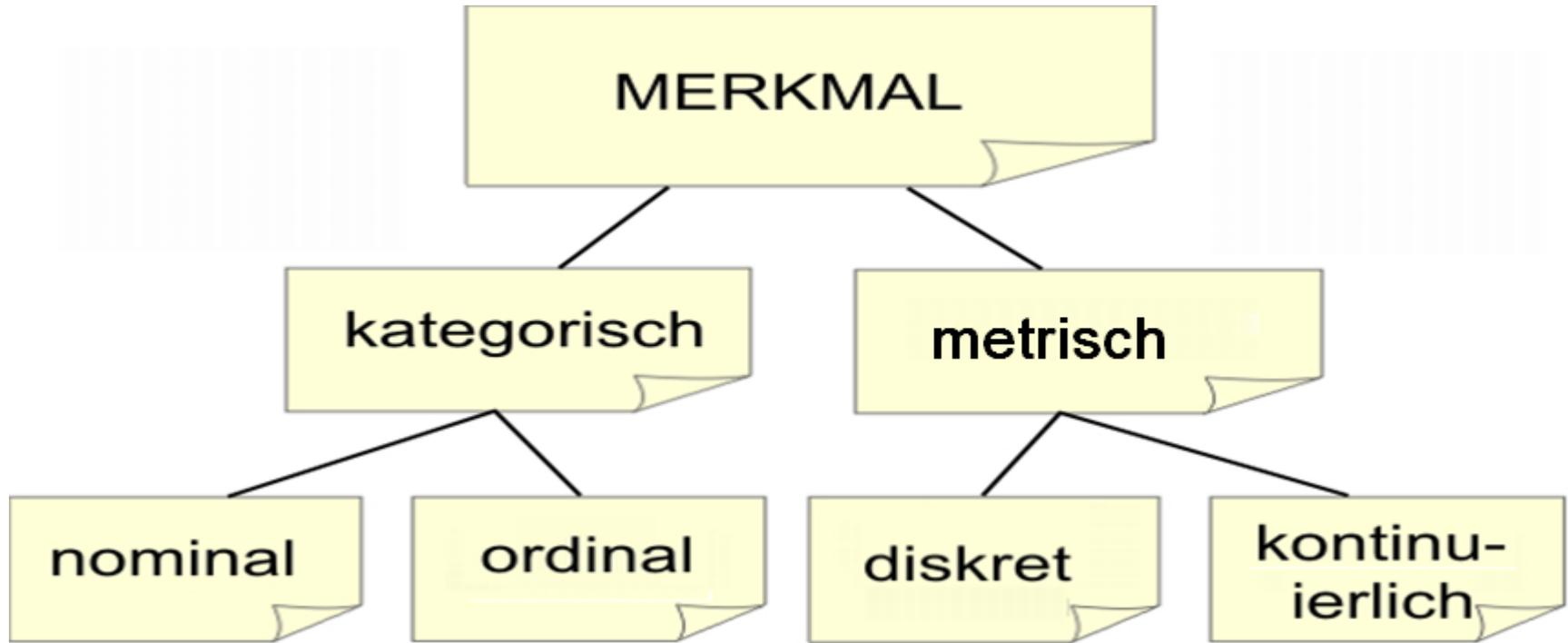


Widerholung: Klassifizierung der Merkmale



Übung mit Komparativ und Superlativ

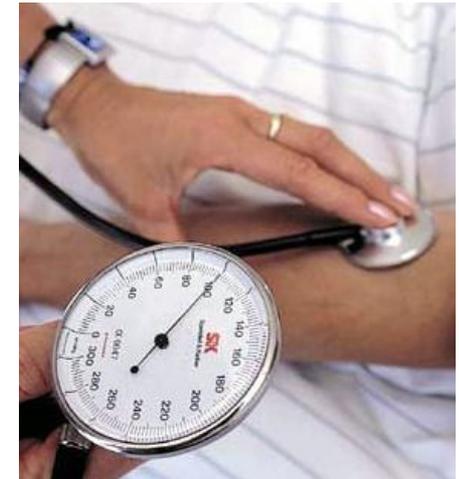
gut



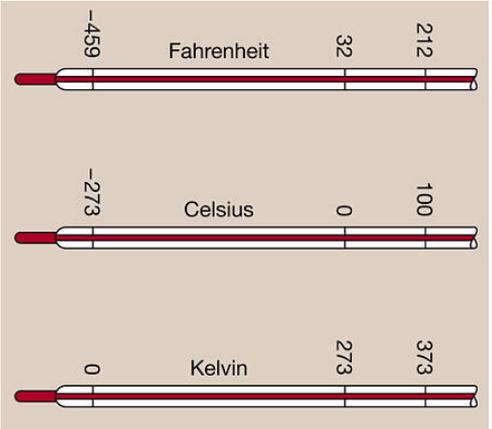
gut

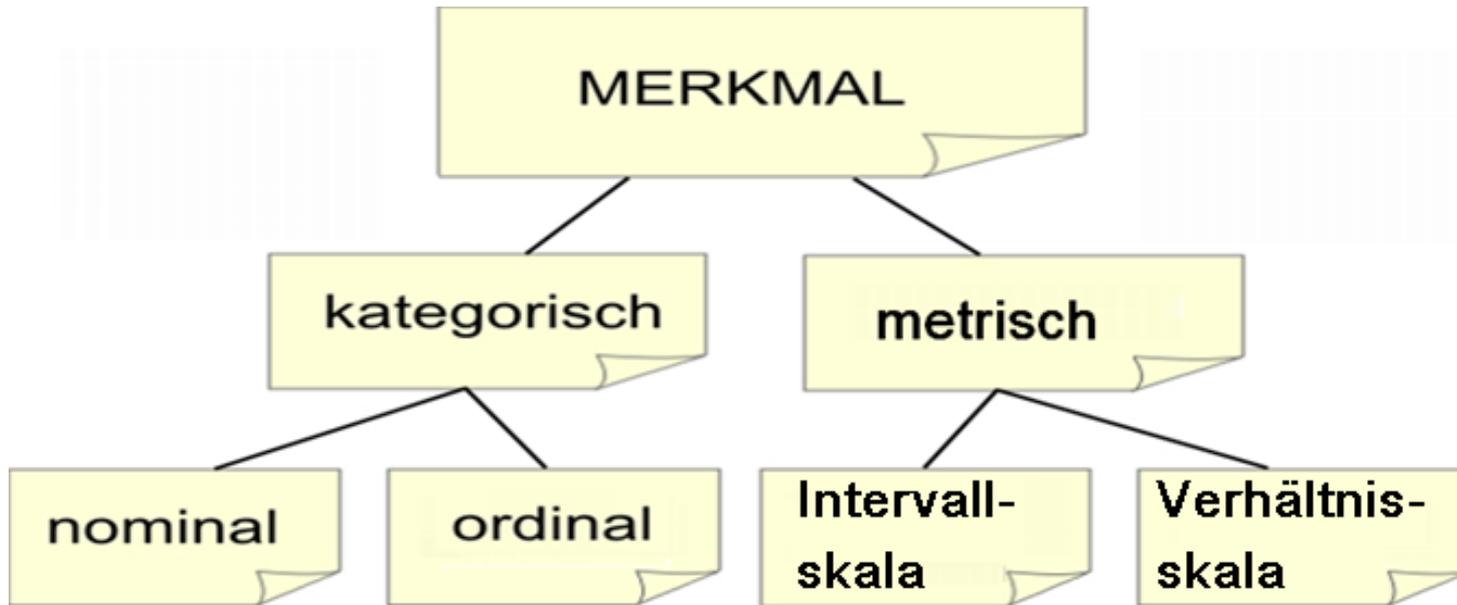
besser

am besten



Skalentypen der metrischen Merkmale

	diskret	kontinuierlich																																																	
<p>Intervallskala</p> <p>definierte Differenz, „kein“ 0 Punkt</p>	<p>Tage in einem Kalender</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">Feb - 2009</th> </tr> <tr> <th>Mo</th> <th>Di</th> <th>Mi</th> <th>Do</th> <th>Fr</th> <th>Sa</th> <th>So</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>26</td> <td>27</td> <td>28</td> <td>29</td> <td>30</td> <td>31</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>10</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>13</td> <td>14</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>16</td> <td>17</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>20</td> <td>21</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>23</td> <td>24</td> <td>25</td> <td>26</td> <td>27</td> <td>28</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Feb - 2009							Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	1	<p>Temperatur in °C</p> 
Feb - 2009																																																			
Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So																																													
26	27	28	29	30	31	1																																													
2	3	4	5	6	7	8																																													
9	10	11	12	13	14	15																																													
16	17	18	19	20	21	22																																													
23	24	25	26	27	28	1																																													
<p>Verhältnisskala</p> <p>definiertes Verhältnis, 0 Punkt</p>	<p>Anzahl der Zähne</p> 	<p>Temperatur in K</p> 																																																	



$=, \neq$

$=, \neq$

$=, \neq$

$=, \neq$

Auseinanderhalten

$<, >$

$<, >$

$<, >$

Anordnung

$+, -$

$+, -$

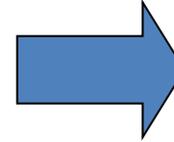
Differenz

$*, /$

Verhältnis 3

„Entwicklungsstand“





Ein
Element

Stichprobe:

Grundgesamtheit (Population):

Gesamtheit der Individuen (Elemente),
deren Eigenschaften bei der Studie
untersucht werden sollen.

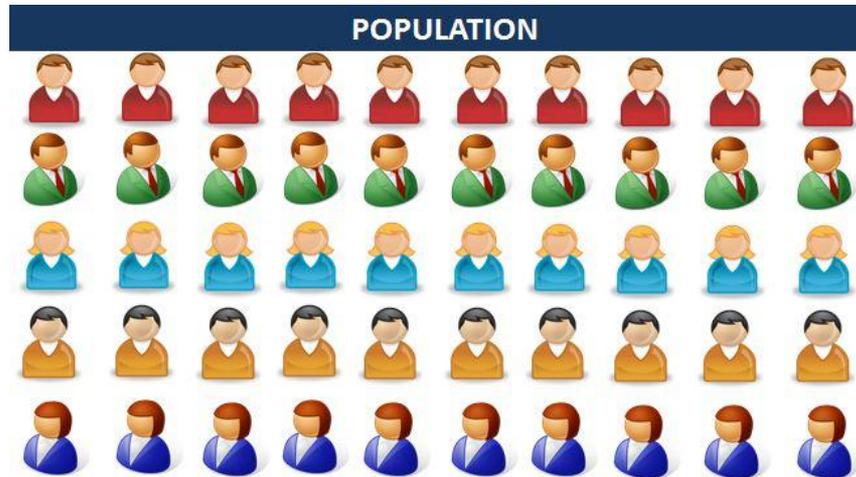
$N = \infty$ oder ungeheuer groß

Der für die Studie
ausgewählte Teil der
Population.

$n \ll N$

*Umfang d. Stichprobe =
Anzahl d. Daten*

Wir brauchen eine **repräsentative Stichprobe**



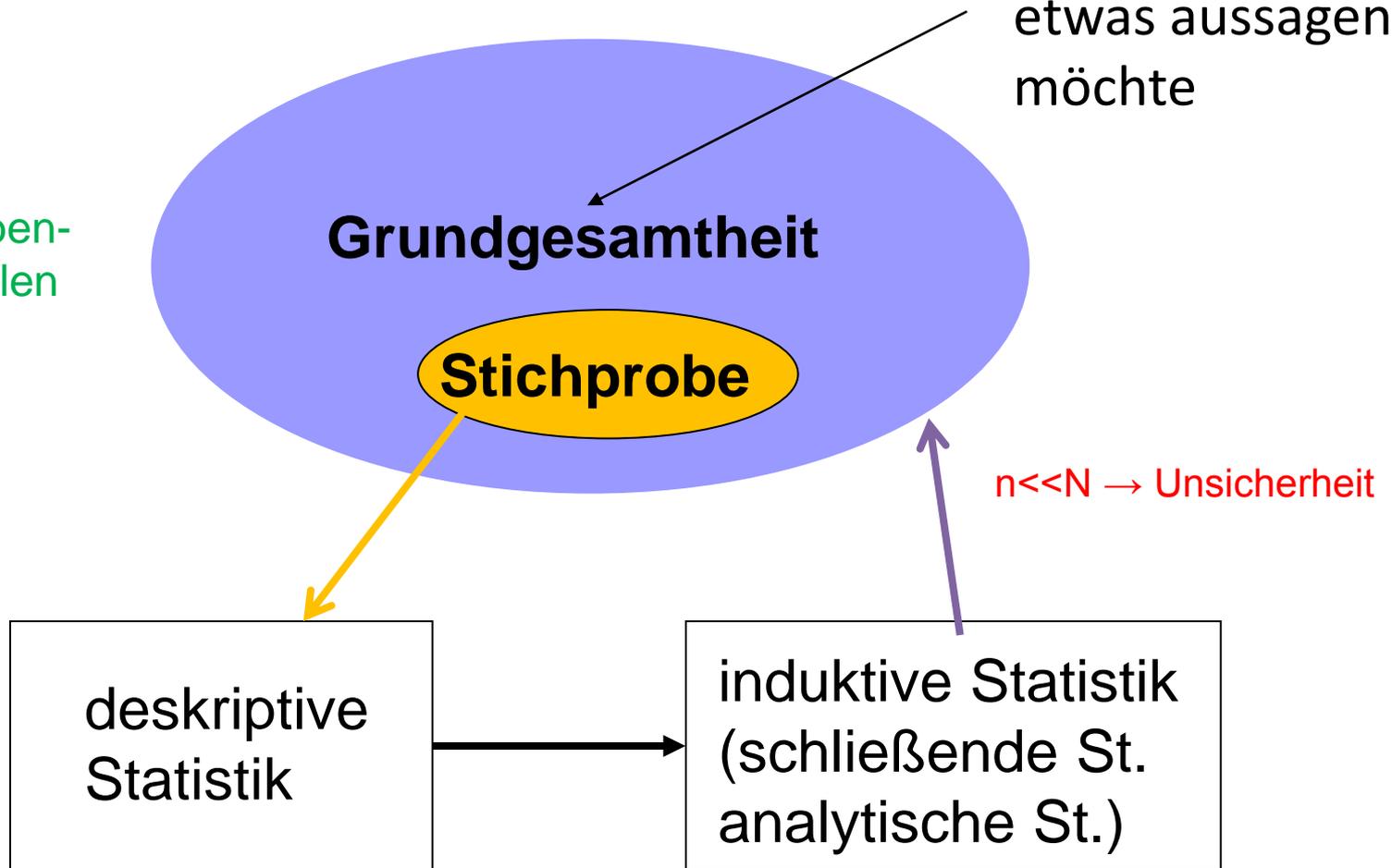
Gut, repräsentativ



Nicht gut!
ganz andere Zusammensetzung als die der Population

die Stichproben-
elemente sollen
zufällig
ausgewählt
werden

über die man
etwas aussagen
möchte



Frage: Wie hoch ist die normale Pulsfrequenz?

Merkmal: Pulsfrequenz (1/Min), metrisch mit Verhältnisskala



Stichprobe

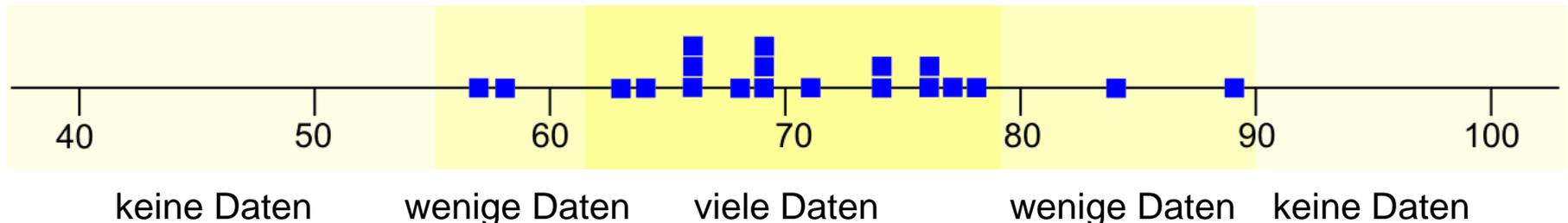
66	56	89	63	66	69	71	68	58	69
78	66	64	84	74	76	69	77	74	76

Was kann man damit anfangen? (wären z.B. 700 Daten....)



Die Werte sollen **geordnet** und **verdichtet** werden.

Stellen wir die Daten entlang einer Zahlengeraden dar!



benutzen wir Klassen!

Unterteilen wir die Zahlengerade in gleich breite Klassen (Intervalle) und zählen wir ab, wie viele Daten sich in den so erhaltenen **Klassen** befinden!

Die Klassengrenzen sind nach Belieben festlegbar.

KLASSENGRENZEN	HÄUFIGKEIT
$55 \leq x_i < 60$	2
$60 \leq x_i < 65$	2
$65 \leq x_i < 70$	7
$70 \leq x_i < 75$	3
$75 \leq x_i < 80$	4
$80 \leq x_i < 85$	1
$85 \leq x_i < 90$	1
insgesamt:	$n = 20$

Excel:

=frequency(...)

=Häufigkeit(...)

Hier z.B. Die Klassenbreite ist 5, Grenzen sind zu Zehner angepasst.

Häufigkeitsdichte

$$\frac{\Delta n}{\Delta x}$$

Einheit: $\left(\frac{\frac{\text{Stück}}{5}}{\frac{1}{\text{Min}}} \right) = \left(\frac{\text{St.} \cdot \text{Min}}{5} \right)$

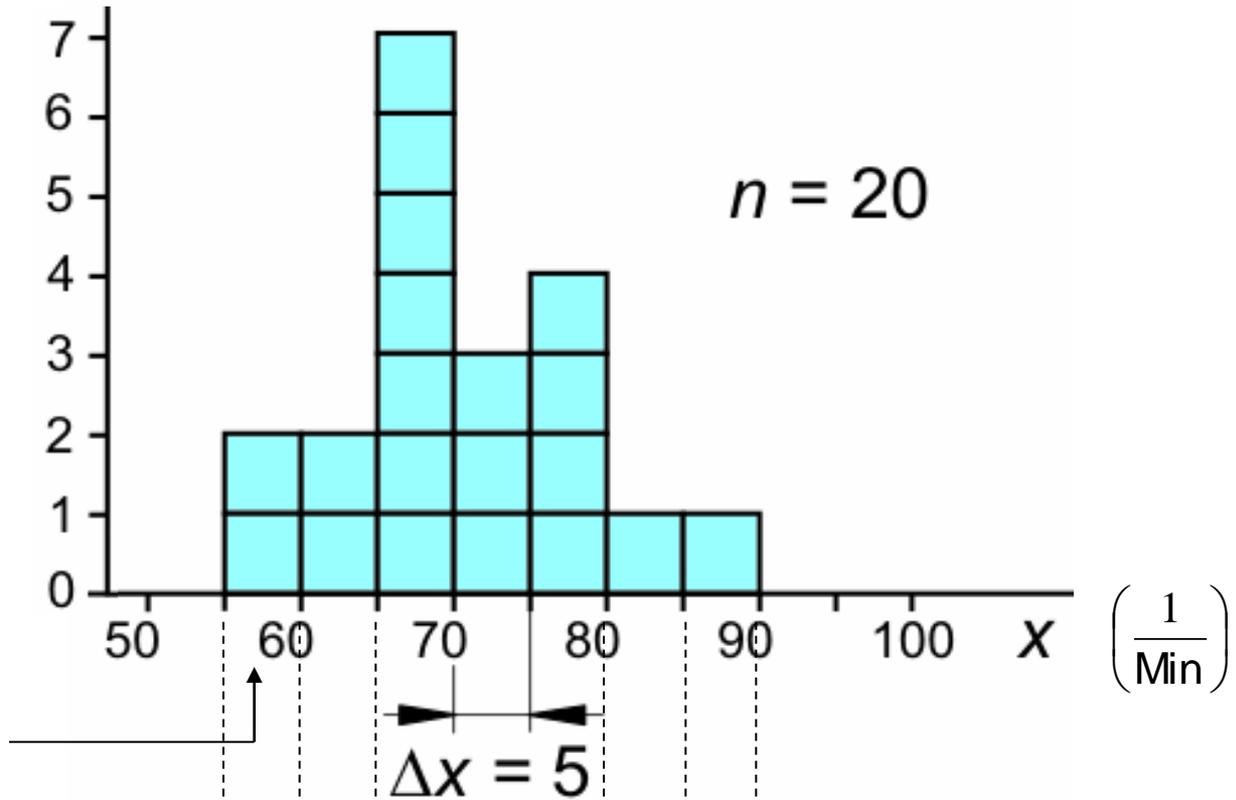
n.B. „Stück“ als Einheit lässt man oft weg.

Die Fläche unter der Treppenfunktion zwischen 55 und 60:

$$5 \frac{1}{\text{Min}} \cdot 2 \frac{\text{Min}}{5} = 2$$

Die Gesamtfläche unter der Treppenfunktion: $20 = n$,

Anzahl der Messdaten in der Stichprobe

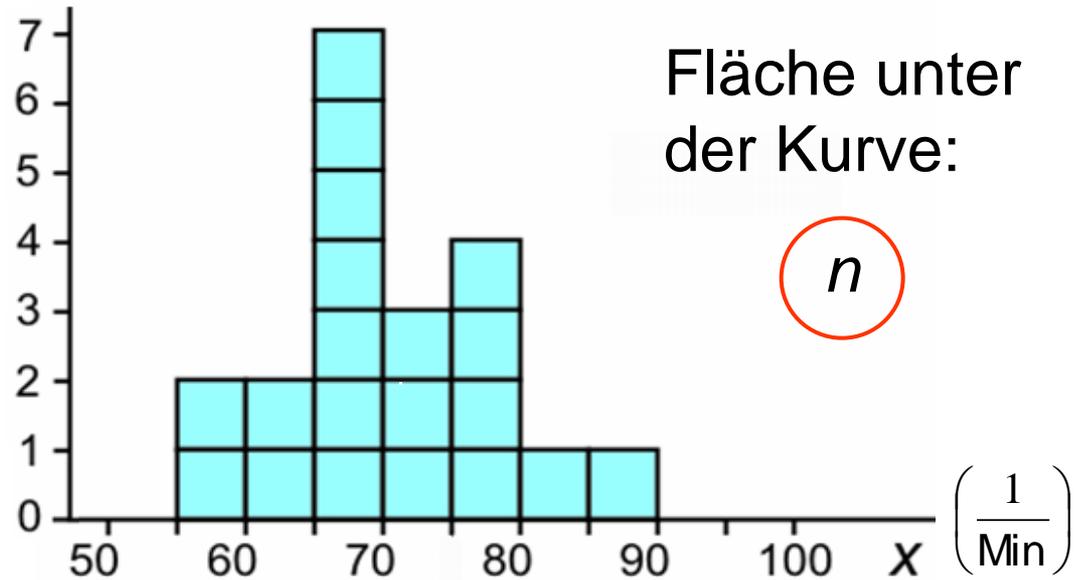


KLASSENRENZEN	HÄUFIGKEIT
$55 \leq x_i < 60$	2
$60 \leq x_i < 65$	2
$65 \leq x_i < 70$	7
$70 \leq x_i < 75$	3
$75 \leq x_i < 80$	4
$80 \leq x_i < 85$	1
$85 \leq x_i < 90$	1
insgesamt:	$n = 20$

$$\frac{\Delta n}{\Delta x} \left(\frac{\text{Min}}{5} \right)$$

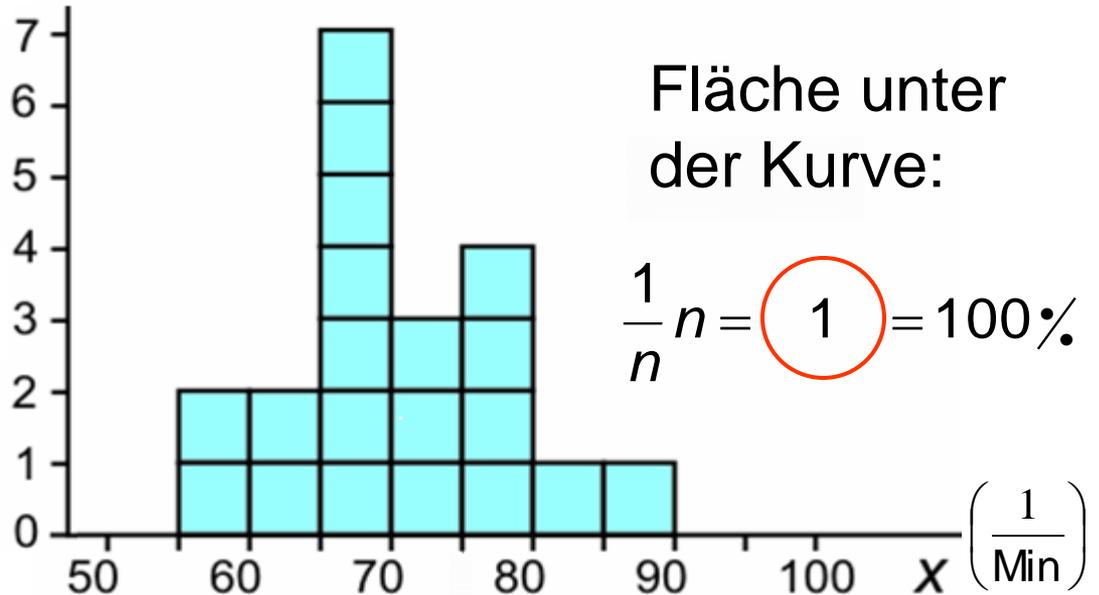
absolute

Häufigkeitsdichte- verteilung



$$\frac{1}{n} \frac{\Delta n}{\Delta x} \left(\frac{1 \text{ Min}}{20 \cdot 5} \right)$$

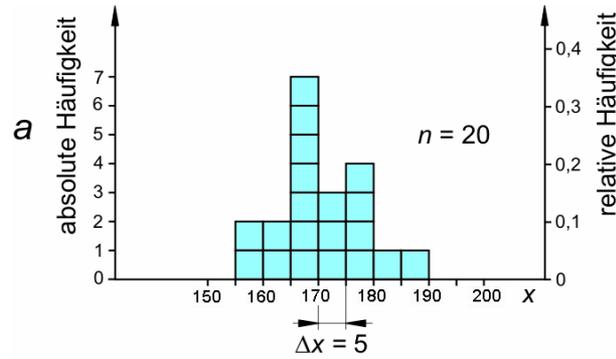
relative



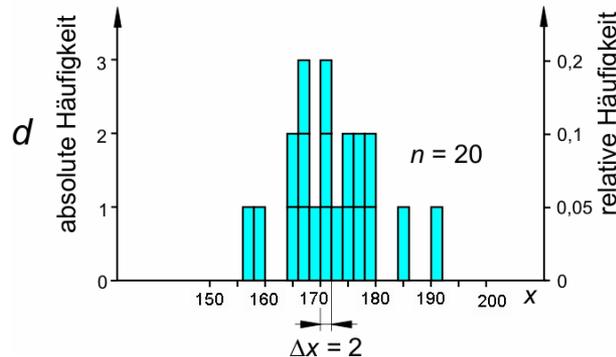
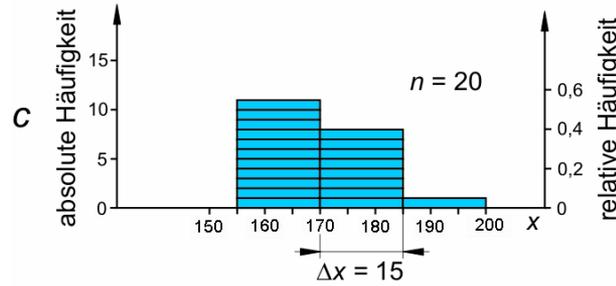
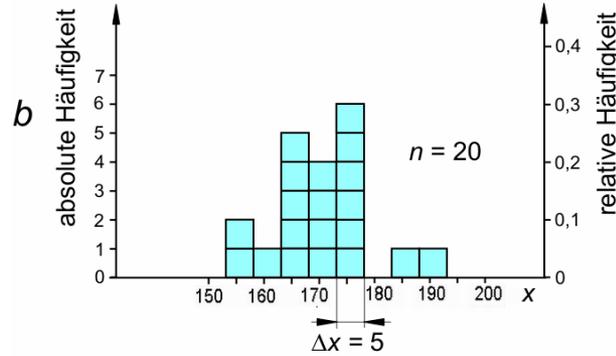
Die Klassenbreite kann das Aussehen des Histogramms wesentlich beeinflussen, wenn die Datenmenge nicht groß genug ist.
 In diesem Fall gibt es auch eine relativ hohe Instabilität des Histogramms

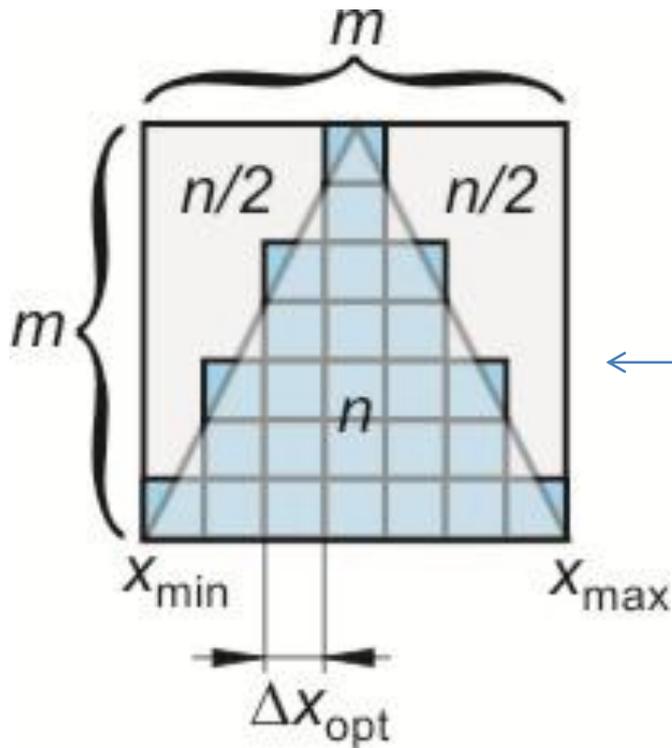
Zu große Klassenbreite

Zu kleine Klassenbreite



Selbe Grundgesamtheit, 2 Stchproben





Bestimmung der optimalen Klasseneinteilung

Weil oft die Daten um einem zentralen Wert gestreut sind, hat das Histogramm ein „Gipfel“.

optimale Klassenanzahl m Stück:

$$m^2 = 2n$$

$$m = \sqrt{2n}$$

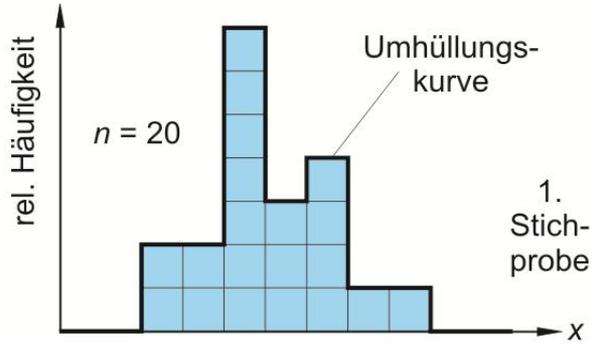
$$m = \sqrt{40} = 6.3$$

optimale Klassenbreite Δx :

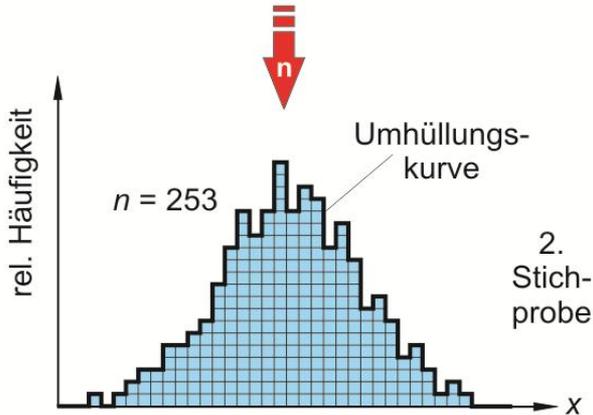
$$\Delta x = \frac{x_{\max} - x_{\min}}{m}$$

$$\Delta x = \frac{89 - 56}{6.3} = 5.2$$

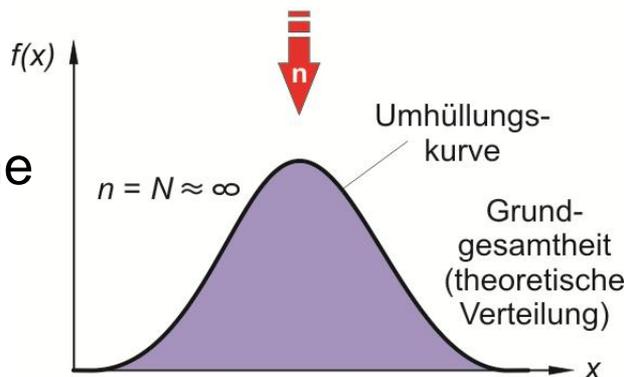
empirische
Funktion



empirische
Funktion



theoretische
Funktion

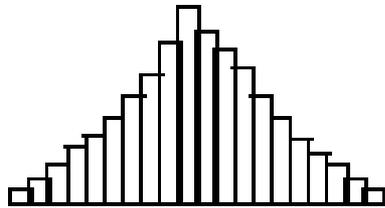


n vergrößert sich,
die Klassenbreite Δx kann
verkleinert werden

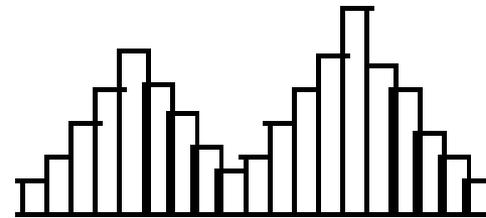
Bei großen Stichproben ergibt die empirische Verteilungsfunktion **eine sehr gute Näherung** der theoretischen Verteilungsfunktion. (Die Stichprobe ist „fast gleich“ der Grundgesamtheit.)

Analyse von Häufigkeitsverteilungen

homogene symmetrische Stichprobe:

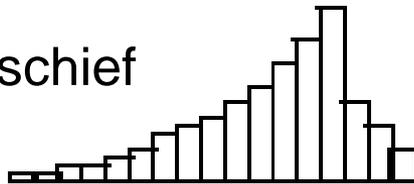


heterogene Stichprobe:

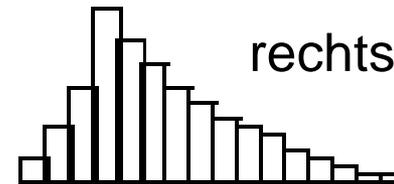


homogene nichtsymmetrische Stichproben:

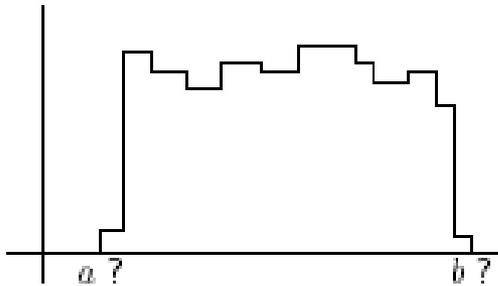
linksschief



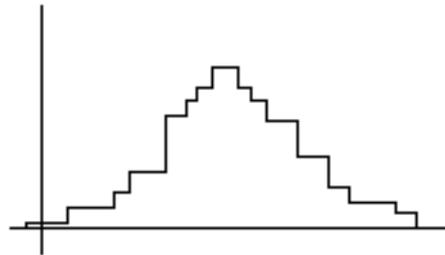
rechtsschief



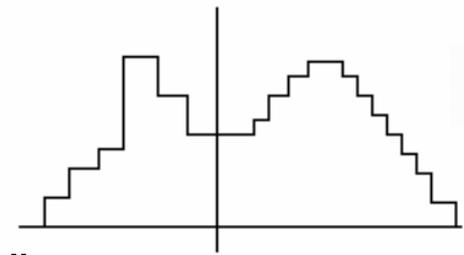
Vermutungen macht man auch:



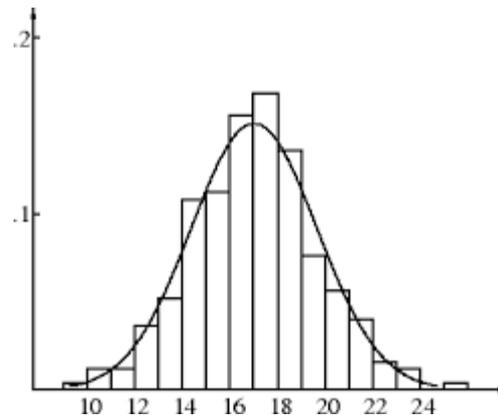
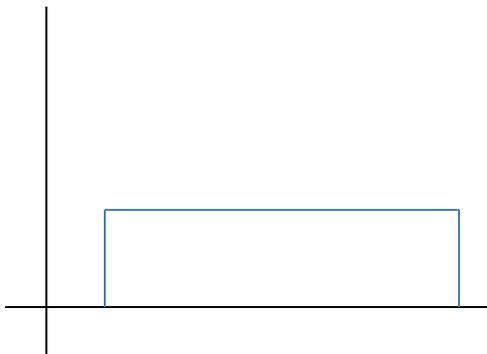
Gleichverteilung?



Normalverteilung?



Überlagerung von zwei Normalverteilungen?



Vergleichen mit bekannten Verteilungen...